



HOGAR
DE CRISTO
SÚMATE

**DIAGNÓSTICO AULA DE
REINGRESO LICEO SIMÓN
BOLÍVAR – LA PINTANA**

Área de Estudios y Evaluación

Octubre 2019



Índice

<i>¿Para qué se construye este diagnóstico?</i>	3
<i>Objetivo general:</i>	3
<i>Objetivos específicos:</i>	3
RESULTADOS	4
<i>Ethos institucional</i>	4
Ámbito institucional	4
Comunidad escolar	7
<i>Percepción sobre la exclusión educativa</i>	11
Valorización de la desescolarización como problema social	11
Implementación del Aula de Reingreso en Liceo Simón Bolívar	14
Funcionamiento del Aula de Reingreso	16
<i>Sostenibilidad del proyecto</i>	19
Elementos facilitadores que aseguran la sostenibilidad	20
Elementos obstaculizadores que dificultan la sostenibilidad	20
<i>Conclusiones preliminares y recomendaciones</i>	24

¿Para qué se construye este diagnóstico?

La siguiente propuesta es realizada por la demanda efectuada por el Área de Asesorías de Fundación Súmate de conocer las condiciones actuales (tanto favorables como desfavorables) que existen en el Liceo Simón Bolívar, de la comuna de La Pintana, para la implementación del proyecto de Aula de Reingreso. Asimismo, se pretende conocer las percepciones y expectativas de la comunidad educativa respecto al proyecto.

Considerando lo anterior, y debido a que es primera vez que se trabaja junto al Liceo Simón Bolívar, la finalidad de este diagnóstico es de carácter práctico, pues se desconocen las actitudes, prácticas, relaciones y comportamientos propios de los actores educativos de este establecimiento educacional. En este sentido, para Fundación Súmate, y en especial para el Área de Asesorías, es necesario comprender las lógicas que se desarrollan al interior del Liceo, ya que a partir del diagnóstico se identificarán los aspectos claves del proyecto del Aula de Reingreso que deben potenciarse para alcanzar las metas; las posibles adecuaciones del programa para estar en sintonía con la cultura organizacional de la escuela y facilitar la sostenibilidad del proyecto al haberse identificado potenciales obstaculizadores del mismo.

La demanda planteada se debe traducir en un objeto de investigación. Considerando que se trata de una investigación descriptiva, la objetivación del estudio ha sido expresada en el siguiente objetivo general:

Objetivo general:

Diagnosticar las fortalezas institucionales y posibles amenazas para la implementación, desarrollo, cumplimiento de metas y sostenibilidad de un Aula de Reingreso en el Liceo Simón Bolívar de la comuna de La Pintana.

Objetivos específicos:

1. Conocer las expectativas y percepciones del equipo de gestión, docentes, estudiantes y apoderados, respecto a la implementación del proyecto Aula de Reingreso en el Liceo Simón Bolívar de La Pintana.
2. Detectar las actitudes favorables y desfavorables, creencias y prácticas del equipo del Liceo Simón Bolívar respecto a la exclusión educativa.
3. Identificar actores claves, prácticas, gestiones u otros aspectos presentes en el Liceo Simón Bolívar que contribuyan a la sostenibilidad del Aula de Reingreso tras la finalización de la asesoría otorgada por Súmate.

RESULTADOS

Para la consecución de los objetivos del estudio, se realizaron entrevistas individuales y grupales entre los meses de julio y septiembre de 2019. Las entrevistas de carácter individual fueron realizadas a la Encargada de Convivencia Escolar de ese periodo, al Jefe de Unidad Técnico-Pedagógica y la Inspectora General de ese momento del Liceo Simón Bolívar de la comuna de La Pintana y al Coordinador del DAEM de la comuna. Respecto a las entrevistas grupales, los participantes fueron docentes, estudiantes de educación básica y de educación media, seleccionados al azar por el Jefe de Unidad Técnico-Pedagógica.

Los resultados se agrupan tres grandes categorías y sus respectivas subcategorías emergentes: *Ethos* Institucional, Percepción sobre la exclusión educativa y Sostenibilidad del proyecto

Ethos institucional

Esta categoría responde a la necesidad de caracterizar los aspectos institucionales relevantes a considerar para la implementación del Aula de Reingreso. A partir de ello, surgen las siguientes subcategorías:

Ámbito institucional

Esta subcategoría aborda características propias del Liceo acerca de cómo es percibido por los entrevistados, incluyendo aspectos destacables y lo que, según los entrevistados, falta por mejorar en la institución educativa. Se considera que la subcategoría es importante para la implementación, funcionamiento y sostenibilidad del Aula de Reingreso y para el equipo de Asesorías puesto que en esta subcategoría emergen aspectos que caracterizan al Liceo como lugar acogedor, un ambiente familiar y de buenas relaciones humanas.

Al responder a la pregunta ¿cómo es el liceo? Los entrevistados señalan espontáneamente que:

“(...) esto es una familia, donde es chiquito entonces todos nos conocemos, especialmente a los niños, y trabajamos como tal, como familia, con mucho cariño...” (Entrevistada 1, Encargada de Convivencia Escolar)

“uno dice ‘en El Castillo’, y se imagina que uno va a llegar a un lugar terrible, pero tú entras acá y es como un remanso, un oasis, algo así” (Entrevista grupal, Docente 3)

“Creo que es un colegio que tiene muchas virtudes de acogida. Esta experiencia educativa que va desde la educación inicial, con estudiantes de cuatro años hasta terminar cuarto medio, me parece que es una especie de construcción de identidad desde el espacio territorial donde está insertado el colegio Simón Bolívar.”(Entrevistado 2, Jefe Unidad Técnico Pedagógica)

Estas características, inciden directamente en cómo los entrevistados perciben los **aspectos destacables o positivos** que tiene la institución educativa, ya que mencionan que ser acogedor, tratar a los estudiantes con cariño y ser como una familia son aspectos que los identifican como Liceo. A partir de ello, para efectos de la asesoría y sostenibilidad del proyecto, estas características debiesen ser potenciadas y reforzadas desde el Proyecto de Aula de Reingreso para hacerse partícipes de este espíritu institucional a lo largo del tiempo.

Otro aspecto que destaca del Liceo es que existe un ambiente territorial donde los estudiantes se sienten protegidos, es un colegio ordenado y organizado. Además, a un nivel más organizacional, se destaca que en el Colegio prime un buen ambiente laboral, buenas relaciones humanas, con potencial para el desarrollo profesional docente.

“Lo describiría como un espacio acogedor, con un ambiente de trabajo, en términos generales, bastante agradable, inserto dentro de un contexto que a veces es como perturbador, pero como siempre he planteado, las paredes en este sentido generan un espacio de... un oasis interesante de trabajo” (Entrevistado 2, Jefe Unidad Técnico Pedagógica)

“Las relaciones humanas. Creo que hay un tema de relaciones humanas y de potencialidad en creer en los jóvenes y en uno como profesional. (Entrevistado 2, Jefe Unidad Técnico Pedagógica)

Respecto a la convivencia escolar, los entrevistados de la comunidad educativa a la fecha de la entrevista (julio y agosto) manifestaron que en el Liceo había pocos problemas en comparación con otros establecimientos de la comuna, elemento que es destacado como un aspecto positivo del Liceo por parte de equipo directivo, estudiantes y docentes.

“Un colegio organizado, un colegio ordenado, que se preocupa por los jóvenes... tiene un buen... acoge muy bien a los niños, hay pocos problemas de disciplina, a pesar de que estamos en El Castillo” (Entrevistada 3, Inspectora General)

“es bueno el colegio, pero no me gusta venir... Porque es piolita, no es tan... como tanto como en otros colegios en el sentido de las peleas (...) una vez a las miles nomás” (Entrevista grupal, Estudiante 2, Educación Media)

“yo creo que también ellos (estudiantes) tienen claro que el colegio es una entidad protectora, porque ellos no traen la banda al interior del colegio, porque saben y sienten que aquí hay un ambiente distinto, y lo respetan. Pero también hay algunos que, cuando tienen problemas afuera y se encuentran aquí, se... como yo digo, son mechita corta, entonces prenden rapidito...” (Entrevista grupal, Docente 3)

En cuanto al origen de los conflictos de convivencia escolar, los docentes señalan que las peleas o discusiones surgen por problemáticas que suceden fuera del colegio, relacionado principalmente con el uso de redes sociales.

“Generalmente, los problemas son a raíz de lo que pasa afuera, no por lo que se genera aquí adentro, sino que lo de afuera viene hacia el interior del colegio” (Entrevista Grupal, Docente 5)

“Las niñas están buenas para agarrarse... y los conflictos, generalmente, están en 7º, 8º y 1 Medio, o sea... las redes sociales, que ‘me puso en el estado no sé qué cosa’, mucho de eso” (Entrevista grupal, Docente 4)

La perspectiva de los estudiantes no es distinta a los docentes, pues cuando se pregunta si hay muchos conflictos de convivencia en el Liceo, una estudiante indica “Ni tanto... a veces nomás,

una vez a las mil, hay pelea (que se originan) por mirar feo, por...envidia” (Entrevista grupal, Estudiante 3, Educación Media) y esta opinión es validada por el grupo de estudiantes, quienes añaden que las mujeres son las que tienen mayores conflictos, ejemplificando una serie de discusiones y/o peleas entre estudiantes.

A pesar de los testimonios antes señalados, cabe mencionar que durante los meses de agosto y septiembre, asesoras del Aula de Reingreso, en reuniones de coordinación, informan que ocurrieron variados conflictos que fueron abordados desde un enfoque punitivo de resolución de conflictos; modalidad que no dialogaba con el espíritu del Aula de Reingreso de entender, mediar y acompañar las causas que provocan el conflicto entre los jóvenes. Esta situación se condice con la perspectiva del Coordinador DAEM del Aula de Reingreso, quien manifiesta en el mes de septiembre que, dada la urgencia, como DAEM comenzaron una revisión de los manuales de convivencia en los Liceos de la comuna, siendo el Liceo Simón Bolívar uno de los primeros, ya que:

“a partir de la instalación del multigrado (...) se generan tal vez conflictos que antes no se visualizaban, que tienen que ver con que estos niños en reingreso generan una identidad propia como curso, que a su vez va un poco en conflicto con la identidad de los otros cursos, entonces, ellos por un tema de querer diferenciarse, de querer marcar su territorio, han provocado... o sea, no sé si han provocado ellos, pero se han generado ciertas dinámicas en las cuales se han enfrentado con otros niños de otros cursos, más o menos de la misma edad, más menos, en términos de Media, pero han generado situaciones complejas desde ahí. Entonces, por eso también es bueno la clarificación de ciertos elementos de manual de convivencia, sobre todo en la contingencia de estos niños en general” (Entrevistado 4, Coordinador DAEM La Pintana)

Lo anterior es uno de los **aspectos a mejorar** en el Liceo desde la perspectiva del DAEM, por ello están en un proceso de ajustes de los manuales de convivencia escolar. Según el Coordinador DAEM, *“lo que hay que reforzar en este colegio, según tengo entendido, son los temas de convivencia, los protocolos de convivencia, que los estamos mejorando (...) yo creo que también falta un proceso ahí de apropiación y socialización también, con el tema del manual de convivencia. Y alguna bajada en específico, respecto de eso mismo, a lo que es el multigrado (Aula de Reingreso)” (Entrevistado 4, Coordinador DAEM La Pintana)*

Por otro lado, la Inspectora General señala que un elemento importante de mejora en el Liceo es el clima de aula. Además, priman las clases tradicionales, pues los docentes del Liceo tienden a ser más tradicionales en lo didáctico. Tampoco se visualiza una apropiación de los espacios del colegio, ni una participación activa de los estudiantes en las clases.

Por otra parte, la Encargada de Convivencia Escolar señala que, debido a los recientes cambios en el Equipo Directivo, hay lineamientos poco claros a nivel institucional. Sin embargo, se destaca que están en un proceso de ajustes del PEI, situación que se visualiza como una oportunidad para proyectar cambios a futuro en la línea de gestión institucional. En este mismo sentido, el Jefe de UTP menciona que como Equipo Directivo pretenden avanzar hacia un trabajo académico, hacia una verdadera formación integral, desde lo local, trabajando con estudiantes del sector, pues es un aspecto que el Liceo debe mejorar; incluyendo en esto una *“lógica de la vinculación al medioambiente, eso es como hoy en día una de las nuevas directrices que vamos a tomar como equipo directivo” (Entrevistado 2, Jefe Unidad Técnico Pedagógica)*

Algunos de los testimonios que refieren al aspecto a mejorar según los entrevistados son los siguientes:

“Un aspecto que me gustaría mejorar...es el tema académico, pero no el académico en términos de esta suerte de parcela del conocimiento, sino una suerte de, de verdad, crear espacio de formación integral para los estudiantes, creando talleres, modalidades curriculares diversificadas, un potencial de desarrollo educativo que sea permeable tanto a las pruebas estandarizadas...” (Entrevistado 2, Jefe Unidad Técnico Pedagógica)

“no creo que debiese ser el tema de la sanción o de lo punitivo estar por sobre lo formativo, y creo que en eso sí hay que hacer un trabajo fuerte, de convicción, de que ese es el camino porque lo punitivo no puede ser el camino ni en este contexto ni en otro, ahí es súper transversal (...) yo creo que todavía vivimos en una lógica estudiantil muy punitiva” (Entrevistado 2, Jefe Unidad Técnico Pedagógica)

“yo creo que nos falta en el tema del clima de aula... como quebrar un poco el esquema de la clase (...) muy tradicional. O sea, llevarlos a otros espacios, quebrar un poquito la rutina de todos los días, sacarlos afuera, descubrir otros espacios dentro de la escuela, que a lo mejor no es tanto el esquema natural que uno tiene en la sala de clases, sino que llevarlos a un espacio donde el niño pueda, no sé, pueda moverse en el día, porque yo, no sé, considero que estar dentro del aula uno también puede tener movilidad” (Entrevistada 3, Inspectora General)

Considerando lo anterior, se sugiere que es fundamental que el equipo de Asesorías esté en sintonía con los planteamientos que el Equipo Directivo desea potenciar en la construcción PEI y el nuevo enfoque de formación integral, junto a la preocupación desde el DAEM por la mejora de la convivencia escolar, ya que puede ser un factor adicional que contribuya a la sostenibilidad del proyecto si la estrategia es presentada en los mismos términos de mejora que el Liceo está pensando a futuro. Además, desde el equipo de Asesorías se debiese intencionar la reflexión crítica sobre cómo se están abordando los conflictos de convivencia escolar, para que los principios del Aula de Reingreso dialoguen con el manual de convivencia del Liceo.

Comunidad escolar

La subcategoría de comunidad escolar agrupa las percepciones de los entrevistados acerca de cómo son los y las estudiantes del Liceo, así como también opiniones respecto a los docentes y los apoderados.

En relación a cómo son las y los estudiantes, los niños, niñas y jóvenes manifiestan que “hay de todo”, pero la primera respuesta que emerge es que los estudiantes del Liceo son “flaites”, no obstante, al indagar en un argumento más sólido, los estudiantes de educación básica manifiestan que hay estudiantes “buenos”, “malos”, “simpáticos”, “algunos son pesados” y “flaites”. En tanto, los estudiantes de educación media señalan que “hay algunos que son sapos”, que son “cuentiaos”, que los estudiantes del Liceo suelen “creerse más que otro y creerse choro, que no son po. O hablar así ‘y qué pasa, yo he robado’ o ‘yo soy más choro que voh’, y pa’ qué po... se conocen la vida entera” (Entrevista grupal, Estudiante 1)

Esta percepción entre pares, dista de cómo son percibidos por los otros entrevistados, pues los docentes y miembros del equipo directivo señalan que son niños, niñas y jóvenes con muchas carencias afectivas, por tanto en el Liceo tienden a ser muy cariñosos con los docentes, asistentes de

la educación y demás trabajadores de la institución educativa. Además, indican que son respetuosos y con pocos problemas de convivencia escolar, pero que tienen un temperamento complejo y que los conflictos que tienen fuera del Colegio (barrio, familia, amigos, etc.) muchas veces los abordan al interior del establecimiento y no de la mejor manera.

Algunos de los testimonios que dan cuenta de esta percepción acerca de los y las estudiantes son los siguientes:

“tienen tantos problemas, pero los encuentro tan amorosos, tan cariñosos, que se dan súper luego (...) respetan al profesor, son afables, son solidarios. En las mañanas llegan, saludan, les gusta el colegio, les gusta el espacio que hay acá” (Entrevistada 3, Inspectora General)

“Carismáticos, con una capacidad de resistencia a las adversidades tremenda, en muchos casos risueños, también tienen un temperamento, yo diría, complejo, pero siempre vinculado a una lógica de un todo o un nada, y eso hace que uno trate de potenciar el todo más que el nada” (Entrevistado 2, Jefe Unidad Técnico Pedagógica)

“(son) niños que necesitan... que tienen mucha carencia afectiva, más que la parte académica, ellos necesitan más afecto y más dedicación (...) (en el Liceo) están como resguardados, están felices, se ven felices y se sienten como acogidos por la mayoría de los funcionarios (...) somos como más familia” (Entrevistada 1, Encargada de Convivencia Escolar)

“son unos niños muy vulnerados en sus derechos, muy poco apoyo de parte del hogar. Niños totalmente solos” (Entrevista grupal, Docente 4)

Otro aspecto que emerge en esta subcategoría es la relación entre docente y estudiantes al interior del aula, asociado con la disciplina. Los docentes al igual que los integrantes del equipo directivo señalan que los estudiantes tienen carencias de afecto, sin embargo, precisan que a pesar de esa relación de afecto que se genera, son estudiantes que requieren normas y disciplina. Los docentes en la entrevista grupal señalan que los estudiantes del Liceo Simón Bolívar *“son niños afectuosos, pero también necesitan normas y límites. Yo creo que no porque sean de La Pintana, ‘pobrecitos, hagan lo que quieran’. No. Entonces, yo creo que el afecto, las normas y los límites...”* (Entrevista grupal, Docente 4) Esto se complementa la idea de que a los niños, niñas y jóvenes *“les gusta que tú le pongas normas, que les pongas límites. Se sienten queridos, que se preocupan por ellos, que los están atendiendo”* (Entrevista grupal, Docente 1)

“hay niños que pelean, que se faltan el respeto, que le faltan el respeto a los profesores, pero eso se trabaja, está el apoyo, el apoyo que tú necesitas tanto de inspectoría, de dirección... los apoyos sí están, o sea, no te dejan solo, pero sí hay varios niños, sobre todo en el Segundo Ciclo, en Enseñanza Media, que en el Primer Ciclo eso prácticamente no se ve... en el Segundo Ciclo y en Enseñanza Media es donde se ve más los niños irrespetuosos” (Entrevista grupal, Docente 1)

Algo que resulta interesante destacar de las opiniones de los entrevistados es que al responder a la pregunta *¿cómo es el Liceo?* los integrantes del equipo directivo, encargada de convivencia y los docentes inmediatamente coinciden en comenzar a hablar acerca de cómo son los estudiantes del Liceo. Este antecedente es importante para efectos de Asesorías en la implementación del Aula de Reingreso puesto que si para los entrevistados, parte de las

características propias del liceo se relaciona con *cómo son los y las estudiantes*, la incorporación de nuevos estudiantes a un modelo de Aula de Reingreso es un elemento relevante al momento de trabajar con la comunidad educativa que podría incidir en la sostenibilidad del proyecto. En este sentido, desde el equipo de Asesorías, para futuras aulas de reingreso y para la mejora en la convivencia escolar, en la percepción entre estudiantes y la relación docente-estudiantes, sería beneficioso diseñar estrategias de integración para estudiantes nuevos, para que generen adherencia al *ethos* institucional y sean reconocidos por la comunidad educativa como uno más.

En cuanto a cómo caracterizan a los y las **docentes** del Liceo, hay opiniones disímiles, probablemente debido al rol y cargo que cada uno de los entrevistados posee. Por ejemplo, los estudiantes de educación media, respecto a los docentes dicen que hay *“unos buenos y unos malos (porque) no enseñan bien”* (Entrevista grupal, estudiante 3), y que *“hay algunos que son buena onda, pero hay otros que uno les puede hablar y no te van a tomar la atención como se la toman a los otros”* (Entrevista grupal, Estudiante 4) refiriéndose a que hay docentes que generan diferencias entre unos estudiantes y otros, especialmente con los que son ordenados y desordenados.

Respecto a los estudiantes de educación básica, describieron a los docentes como *“son antipáticos y fomes”*; *“son buenos, son simpáticos”* y *“algunos son pesados”*, sin embargo, los estudiantes hicieron énfasis en cómo son las clases, manifestando que son clases aburridas, que a ellos les gustaría *“que las hagan un poquito más entretenidas”* (Entrevista grupal, Estudiante 2), y que además los docentes *“todos los días hablan de la misma materia. Matemáticas... todo lo mismo, día por día, mes por mes, año...”* (Entrevista grupal, Estudiante 3) y que *“pueden pasar meses y todavía vamos a estar viendo la misma materia”* (Entrevista grupal, Estudiante 5)

Por su parte, la Inspectora General tiene una percepción muy relacionada con la perspectiva de los estudiantes del ciclo de educación básica, ligada principalmente al quehacer de los y las docentes. Por ejemplo, al indagar en cómo son los profesores del Liceo, la inspectora señala *“yo los encuentro como temerosos de salirse de su esquema, de verse... de que los chicos los vean de forma distinta, faltan más cosas, así como quebrar un poco el tema clase ‘clase’, y tener algunos eventos dentro del semestre (...) yo los encuentro como temerosos, a veces como que no se atreven mucho a pesar de que son jóvenes”*.

Otro ejemplo de opiniones respecto a los docentes es la de la Encargada de Convivencia escolar, quien menciona aspectos más relacionales de los y las docentes, señalando que *“en los profesores tenemos de todo...el profesor que es súper entregado, que está dispuesto poco menos que a ir a la casa a buscar al cabro chico que no viene a clases, hasta el profesor que llega, hace su clase y se va, que ni siquiera les da una sonrisa a los niños”, sin embargo, también señala que “son profesores comprometidos, que tienen ganas de sacar adelante a los chiquillos, que tienen altas expectativas (...) yo siento que los profesores vienen acá por vocación y porque les gustan los chiquillos”*.

En tanto, el Jefe de la Unidad Técnico Pedagógica señala que identifica resistencias por parte del equipo de profesores, y estas resistencias se deben a los cambios que el Equipo Directivo desea instaurar en el Liceo, como por ejemplo, hacer esfuerzos para el logro de una educación integral que potencie las habilidades cognitivas de los estudiantes mediante nuevas metodologías. El Jefe de UTP señala que *“(los docentes) tienen resistencia a la lógica que se está impartiendo, tanto por temas legales como la lógica que como en el equipo directivo hoy en día estamos dándole a la educación, a este proceso formativo, integral, inclusivo, medioambiental. Hay una resistencia en todos estos ámbitos, por diferentes circunstancias, por mitos, por creencias a priori, por estar insertos en el contexto del Castillo, entonces esa resistencia es fuerte”* (Entrevistado 2, Jefe Unidad Técnico Pedagógica). A partir de ello, la autoridad indica que como Equipo Directivo pretenden hacerse cargo de estas resistencias mediante un trabajo que potencie el desarrollo profesional de los docentes,

entregándoles *“mayor flexibilidad y libertad al docente, y también de una autovaloración profesional del impacto positivo que van a generar en estos estudiantes”* (Entrevistado 2, Jefe Unidad Técnico-Pedagógica)

“hay un equipo profesional, humano, que se esfuerza por atender las necesidades educativas de los chicos (...) están los profes abiertos a recibir estrategias, sugerencias, que se ha logrado, yo creo, que con los años. Yo creo que es un plus que tenemos que somos un equipo bien organizado y nos esforzamos” (Entrevista grupal, Docente 2)

“Yo quisiera apuntar respecto al elemento humano que existe acá, la relación que se produce entre docentes y estudiantes (...) los docentes es un equipo muy afiatado, porque igual hay, como usted dice, hay diferencias, porque es natural, pero en el trabajo, en la visión que se tiene con el trabajo de los estudiantes, a mí me sorprende mucho el compromiso que tienen los profesores acá, y todos, todos. (Entrevista grupal, Docente 5)

Por último, respecto a la percepción que hay sobre los **apoderados** los entrevistados (equipo directivo, docentes y DAEM) señalan que falta involucramiento de las familias y/o apoderados. En general, se menciona que la participación es muy baja en instancias formales como reuniones de apoderados y citaciones extraordinarias (principalmente por conflictos relacionados con el reglamento interno del Liceo), que cuesta mucho lograr involucrar a los padres en los procesos educativos de sus hijos e hijas y que todo lo trabajado en el Liceo, sin el apoyo familiar se pierde, pues no hay refuerzos por parte del hogar.

Ejemplos de testimonios de esta falta de participación de los padres son los siguientes:

“mi opinión respecto a los padres, al hogar, al entorno, es que se pierde, se pierde todo, aquí lo que intentamos reforzar, en el respeto, en cosas así, al llegar a la casa, yo creo que se pierde (entrevista grupal, docente 3)

“entonces, falta mucho apoyo del apoderado (...) falta toda esa parte que viene de la casa” (Entrevistada 1, Encargada de Convivencia Escolar)

“hay un grupito que sí se interesa, viene todos los días, se interesa en cómo va el colegio, qué es lo que está haciendo el colegio, pero no todos, siempre es poquito. No se involucran mucho más allá” (Entrevistada 3, Inspectora General)

“Yo los defino como una suerte de montaña rusa porque tú puedes contar con todos ellos, así como “oh...”, pero después “no, todos contra el colegio, que es el peor colegio” (...) ellos tienen un discurso de mucha responsabilidad, pero a su vez, es una responsabilidad acomodada: ‘En lo que me acomoda, soy responsable. En lo que no me acomoda, no soy responsable’. Entonces, claro, y en eso que no me acomoda, soy irresponsable, vulnero derechos, y caigo en toda esta otra red de la OPD, del Sename, de Justicia (...) pero yo creo que estos tipos de factores los empiezas a visualizar en cualquier tipo de escuela, de falta de compromiso, de esto, lo otro...” (Entrevistado 2, Jefe Unidad Técnico-Pedagógica).

Además de estos testimonios, una de las entrevistadas señala que cuando logran que los padres acudan al Liceo, es ella como Inspectora General quien los recibe e indica que *“Generalmente, ellos vienen como muy violentos cuando vienen al colegio. Vienen con una forma de resolver los*

problemas de otra forma (...) vienen primero como súper agresivos, después cuando uno les da un lugar, que se sienten, que se tranquilicen, que conversemos, y entablamos una conversación, ya al tiro, bajan. Pero siempre vienen, así como reactivos, que quieren gritar... como lo hacen en su lugar. Entonces, cuando uno los acoge, inmediatamente cambian” (Entrevistada 3, Inspectora General).

Percepción sobre la exclusión educativa

Esta categoría buscó indagar en las percepciones sobre la exclusión educativa por parte de los entrevistados. Las subcategorías son dos: valorización de la desescolarización como un problema social y percepciones acerca del proyecto de Aula de Reingreso a cargo de Fundación SÚmate.

Valorización de la desescolarización como problema social

Indagar respecto a la desescolarización como problema social es clave para la implementación del proyecto de Aula de Reingreso pues permite develar cuáles son las creencias de los equipos al respecto y junto a ello, mapear cuáles son los nudos críticos, resistencias, mitos, prejuicios y/u oportunidades para futuros talleres y capacitaciones con los profesionales del Liceo Simón Bolívar.

La información que proporcionó la encuesta de auto-reporte realizada al equipo del Liceo Simón Bolívar en consejo de profesores durante el mes de agosto, arrojó un promedio de **2,9** en una escala de 1 a 4. Esta escala indica que a mayor puntaje, habría una mejor disposición para el trabajo en la problemática de la exclusión educativa, es decir, se presume un entendimiento de la exclusión educativa como problema social y se develan prácticas inclusivas, creencias que favorecerían el trabajo el Área de Asesorías con la implementación del proyecto de Aula de Reingreso en el Liceo. El puntaje obtenido indicaría que hay un ambiente que contribuye a la sostenibilidad del proyecto, pues el equipo del Liceo se encuentra en un nivel intermedio, donde hay buena disposición, pero podrían ser aún mejor las condiciones para la implementación y sostenibilidad del Aula de Reingreso en la comunidad educativa.

En cuanto a qué pueden decir los entrevistados acerca de cómo son las y los jóvenes que están en situación de exclusión educativa, se pueden identificar dos tendencias: la primera, centrada en factores más personales y socio-familiares de los jóvenes y la segunda, enfocada en la responsabilidad del Estado y Sistema educativo.

Dentro de la primera tendencia, la encuesta refleja que un 66,6% de los docentes y profesionales de la educación del Liceo Simón Bolívar piensan que las razones por las cuales los y las jóvenes en edad escolar no se encuentran estudiando, son situaciones relacionadas con vulneración de derecho y motivaciones personales, mientras que sólo un 11% cree que son razones vinculadas con el sistema escolar y las relaciones que en éste se dan.

La misma tendencia se da entre las opiniones de los estudiantes respecto a los motivos que han llevado a los estudiantes a la exclusión educativa, pues ambos grupos de estudiantes (educación básica y median) mencionan razones como embarazo adolescente, trabajo, conflictos de disciplina y conflictos familiares:

“siempre son (razones) como más personales, porque si no tenís’ el apoyo de tu mamá, de tu papá, pa’ qué vay’ a estudiar, si igual tus papás son los que igual te motivan a venir al colegio. A mí me motiva mi mamá” (Entrevista grupal, Estudiante 6, Educación Media)

“Sí po, porque si estás en la casa y no te dicen que vayas al colegio... vas a quedarte en la casa nomás po’, no vay’ a estar ni ahí” (Entrevista grupal, Estudiante 4, Educación Media)

“algunos son flojos y otros trabajan, o están todos los días de vagos” (Entrevista grupal, Estudiante 4, Educación Básica)

“a lo mejor, muchas peleas (en el Liceo) y los echaron” (Entrevista grupal, Estudiante 5, Educación Básica)

“Creo que son más problemas personales, a veces igual quedan embarazadas las niñas, o a veces se pasa hambre en la casa y tienen que trabajar” (Entrevista grupal, Estudiante 1, Educación Media)

Coincidiendo con lo anterior, una de las entrevistadas identifica factores que han incidido en que los niños, niñas y jóvenes estén fuera del sistema educativo, los que están asociados a la Escuela, la familia y aspectos económicos:

“Hay muchos factores... hay factores de la escuela como tal, que no llegó a motivarlos, a encantarlos; el tema también es económico, que muchos jóvenes se van y se salen por un tema... para trabajar o buscar otro medio para tener plata. Y también los temas emocionales, mucho abandono familiar”. (Entrevistada 3, Inspectora General)

Además, se enfatiza en que los niños, niñas y jóvenes que están fuera del sistema escolar han sufrido muchas frustraciones en su trayectoria escolar y no quieren volver a pasar por otras: *“yo creo que han sufrido tantas frustraciones que no quieren pasar por otra. Porque yo los niños que he tenido con crisis acá, y una de las cosas que les complica más son sus frustraciones. Se frustran, por ejemplo, cuando no pueden hacer un dibujo bien, entonces ahí les vienen las crisis”* (Entrevistada 3, Inspectora General)

Otros entrevistados señalan factores emocionales y familiares como posibles causas de por qué hay jóvenes desescolarizados, sumado a ello, problemas de aprendizaje:

Yo creo que se desmotivan, porque la mayoría de estos niños que han dejado de estudiar es porque o tenían problemas familiares (...) entonces eran muy disruptivos, les acarrea un problema conductual (...) no han seguido estudiando porque los pueden haber echado de algún otro colegio, y ya al final se aburririeron, y lo otro, es porque les ha costado mucho, son niños que tienen problemas de aprendizaje. (...) un abandono total de parte de los apoderados...o sea, si yo veo que a mi hijo le cuesta, lo pongo en un colegio más fácil”. (Entrevistada 1, Encargada de Convivencia Escolar)

“hay una pérdida de autoridad, el papá no tiene la capacidad de tomar a ese chiquillo y decir que ‘tenís que ir al colegio’, porque a uno le decían ‘tenís que ir al colegio’ y te levantabas... ahora no po, el papá dos o tres veces le dirá y después baja la guardia...” (Entrevista grupal, Docente 5)

Como se puede visualizar, esta tendencia centra su foco en los y las jóvenes (problemas de conducta, desmotivación y dificultades de aprendizaje) y su entorno cercano (problemas familiares, económicos y abandono de los padres) como posibles causas de la desescolarización. De cierta manera el joven que está fuera del sistema escolar, debido a estos factores, se vio obligado a abandonar el sistema educativo.

La segunda tendencia es completamente diferente, pues el Jefe de la Unidad Técnico Pedagógica, por una parte, y por otra el Coordinador DAEM, mencionan que los y las jóvenes no tienen responsabilidad alguna en su situación de desescolarización, pues es el Estado y la sociedad los responsables, quienes no se han hecho cargo de la situación.

Ejemplo de esta tendencia se puede apreciar en el siguiente extracto de la entrevista al Jefe de UTP del Liceo Simón Bolívar:

“yo estoy en total desacuerdo que el Estado no se haga cargo de ellos. O sea, me parece de una falta de, no de criterio, de vulneración de derechos, de injusticia tremenda. Yo creo que parto diciendo que ojalá al Estado de Chile lo tuviesen que sancionar así con las peores sanciones posibles, internacionales, por lo que está ocurriendo... y no estamos hablando de un grupo menor, estamos hablando de hoy en día un grupo de casi 300.000 jóvenes, creo que puede llegar hasta 600.000 en la población (...) donde el Estado lo abandonó, no ellos abandonaron la escuela, yo... el Estado abandona... y eso el Estado... ¿quién es el Estado? Nosotros, la sociedad, las leyes, tribunales, todos los tipos de poderes que existen dentro de un Estado (...) para mí es súper claro, yo creo que aquí no hay responsabilidad de los jóvenes”. (Entrevistado 2, Jefe Unidad Técnico Pedagógica)

Otro aspecto relevante en esta tendencia es cómo se visualiza al sistema educativo actual, pues el Jefe de la Unidad Técnico-Pedagógica es tajante en mencionar que la Escuela como institución no “dio el ancho” con los y las jóvenes, no supo acoger la diversidad de personalidades, estilos de aprendizaje, historia de vida y trayectorias de los jóvenes.

“Pero yo creo que el sistema escolar no dio el ancho con estos jóvenes, no es un problema de los jóvenes. Yo creo que es un tema de que el sistema escolar y educativo chileno no dio el ancho para atender todo este tipo de diversidad de estudiantes. Simple. No hay otro. No puedo verlo porque decir que es falta de recursos, que el sueldo mínimo... sí, todos esos son factores externos, exógenos, pero yo tengo que tener la capacidad de entender que fue el sistema educativo, de ahí desertaron, no de la casa, del sistema educativo, y el sistema educativo para estos 300.000 jóvenes no fue capaz de entregarle herramientas diferentes”. (Entrevistado 2, Jefe Unidad Técnico Pedagógica).

Lo anterior se condice fielmente con la perspectiva del Coordinador DAEM, quien también señala que fue el Estado quien abandonó y quien debiese hacerse cargo de la situación, y en este caso la comuna está tomando medidas al respecto:

“el sistema los excluyó, o sea, de alguna forma tenemos que hacernos cargo también de que nosotros, o sea, que el sistema educativo es bastante excluyente, y eso se da porque también tenemos poca flexibilidad en cuanto a términos de oferta, que esa fue una de las ideas de flexibilizar la oferta que nosotros teníamos como comuna para que los niños no deserten inmediatamente del sistema, sino que se les ponga una barrera de contención antes de que esos niños estén fuera del sistema (...) es responsabilidad nuestra el generar las flexibilidades necesarias para que esos niños no deserten del sistema, pero sobre todo a nivel temprano” (Entrevistado 4, Coordinador DAEM La Pintana)

Para efectos del acompañamiento del equipo de Asesorías, se debiese considerar estas dos visiones al momento de plantear los objetivos a trabajar, pues son dos miradas distintas que podrían

dialogar, más aun considerando que desde UTP y DAEM hay una visión más crítica de la situación, mientras que los docentes, inspectoría y encargada de convivencia escolar, quienes son mayoría, tienen una visión mucho más centrada en la responsabilidad del niño, niñas o joven y su entorno.

Implementación del Aula de Reingreso en Liceo Simón Bolívar

Esta subcategoría pretendió indagar en cómo se percibió la llegada del Aula de Reingreso al Liceo, cuáles son las impresiones iniciales del proyecto y qué expectativas tienen de él. A partir de ello y de la información recabada en las entrevistas, se agrupan los resultados en dos ámbitos: por un lado, Implementación (Llegada del Aula de Reingreso, Información a la comunidad educativa y Metodología), y por otro, Expectativas de funcionamiento (Convivencia y Deseabilidad/Proyección)

Respecto a la **implementación**, las tendencias identificadas en las entrevistas se han agrupado en llegada del Aula de Reingreso al Liceo y la metodología, sin embargo, se añade la temática emergente de Información a la comunidad educativa. En primer lugar, cabe señalar que en las entrevistas realizadas, el tema de la llegada del proyecto al Liceo Simón Bolívar fue un aspecto donde los entrevistados fueron muy críticos respecto al cómo se llevó a cabo esta iniciativa.

Las críticas, siempre desde el respeto y énfasis constructivo, apuntan a que el proceso de llegada al Liceo fue algo improvisado, pues no se sabía cuánto tiempo iban a quedarse, por qué se iban al Liceo Simón Bolívar si antes estaban en otro Colegio, si la llegada del Aula de Reingreso era algo temporal o definitivo, entre otros aspectos. En este sentido, la Encargada de Convivencia señala que *“el otro colegio estaba tomado, entonces parece que llamaron a la directora que había en ese momento, que ahora es la inspectora (...) llamaron y le dijeron que el aula se venía para acá. Y ya po’, incluso hasta yo la ayudé a llevar mesas, y llegaron ese día y estuvieron siempre ahí, como que se iban, no se iban, se iban, no se iban... y parece que se acostumbraron aquí o les debe haber gustado acá, no tengo idea, y se quedaron acá”* (Entrevistada 1, Encargada de Convivencia).

En concordancia con lo anterior, el testimonio de la Inspectora General apunta hacia lo mismo:

“como yo estaba como subrogante, yo sabía que estos niños iban a estar en el Mariano Latorre, pero justo se produjo el paro en el Mariano Latorre, entonces aquí había un psicólogo y me dijo, ‘¿qué te parece si vienen para acá? porque veo el colegio ordenado y así y asá, no van a tener mucho conflicto, son menos adolescentes’, entonces al ser menos, iban a tener menos conflicto estos niños que están regresando a la escuela. Entonces, yo dije ‘ya po’, díles que yo les doy una sala”, yo tenía a otras personas en esa sala, entonces ya a esas personas las coloqué en otro sector, cedieron todo el espacio, y armamos la sala. Y ahí llegaron ellos. Iban a estar por un tiempo acá, y al final se quedaron”.

Por su parte, el Jefe de UTP es mucho más categórico al señalar que la llegada del Aula de Reingreso al Liceo para él fue terrible, pues hubo mucho caos y sin claridad de hacia dónde iba el proyecto. En su testimonio insiste en aclarar dos puntos, la llegada y su visión actual. Respecto a la llegada del proyecto señala:

“Me parece que cómo llegó el aula multigrado y cómo se insertó, cómo se operacionalizó, me parece que fue de la peor forma que yo podría haberlo visto o pensado. Me pareció desgastante, abrumadora, sin un horizonte claro... a lo mejor me han dicho que no debiese tenerlo, pero yo esperaba que las personas que lo lideraban, no sé si el Súmate particularmente, pero a nivel de DAEM, de todo, no había un horizonte claro, era como reinsertar a estudiantes que ya venían de una situación compleja a una escuela normal, donde esa escuela “normal” o “común”, y abro comillas, lo había echado, porque ellos no se fueron,

lo echaron. Y de esa lógica, y de esa forma de operacionalización, me parece que fue terrible, terrible. No tengo ningún atisbo de comprensión y de gusto por cómo se implementó, cómo se llevó a cabo” (Entrevistado 2, Jefe Unidad Técnico Pedagógica)

Como se puede apreciar, la experiencia del Jefe de UTP con la llegada del Aula de Reingreso es similar a las otras entrevistadas, sin embargo, él posteriormente señala que en la actualidad la idea de Aula de Reingreso es un proyecto enriquecedor, motivante y desafío necesario para la escuela:

“como idea, como lo estamos hoy en día ya desarrollando y trabajando, me parece enriquecedora para el contexto educativo, me parece que es un horizonte sumamente potente para cambiar estrategias, para cambiar modalidades curriculares, para experimentar, para atreverse a hacer otras cosas. Es como... para mí, hoy en día, es como una motivación, es decir, todo lo que no podría cambiar en un aula común, quiero cambiarlo acá (...) yo creo que es hoy en día el desafío necesario que debiese tener el establecimiento Simón Bolívar porque va a obligar a que la cultura escolar cambie, y quiero que cambie hacia un horizonte que es diferente a la cultura educativa imperante, no solamente en este establecimiento, sino creo como lógica transversal al modelo educativo chileno. Incluso para mí no es una oportunidad, creo que es un desafío, es una idea intelectual, hay un tema ideológico que veo detrás súper potente. Motivacionalmente estoy ahí como ‘¡sí, power!’, y creo que afectivamente, es ver la educación de otra forma con estos jóvenes” (Entrevistado 2, Jefe Unidad Técnico Pedagógica)

Cabe señalar que desde esta mirada se percibe la recepción al proyecto de Aula de Reingreso en el Liceo Simón Bolívar durante las entrevistas. Si bien los entrevistados tuvieron una impresión inicial poco clara, se percibe un clima afable a la implementación, sin embargo, lo que emerge como una tendencia que no estaba prevista, es el cómo se ha transmitido la información a la comunidad educativa, que se aborda en el apartado subsiguiente.

En relación con la **Metodología**, emergen algunas dudas respecto al funcionamiento mismo del aula de Reingreso, cómo se organizan, cuáles son los objetivos, hacia dónde va el proyecto, cómo eligen a los estudiantes, cómo organizan las asignaturas, etc.

Una de las entrevistadas que más dudas de este tipo menciona es la Encargada de Convivencia Escolar, quien manifiesta que, debido a la desinformación, no sabe quiénes son los profesionales que entran al Liceo, ni qué hacen, así como también menciona que desconoce cómo eligen a los estudiantes para ingresar al proyecto, ni cómo organizan las clases. El testimonio de ella, por ejemplo, respecto al perfil de ingreso al Aula, menciona que *“no sé cómo los eligen, no sé el perfil del alumno que tienen allá...no sé, no tengo idea”*, y para ella es relevante saberlo pues algunos estudiantes del Liceo tienen mucha curiosidad de cómo funciona, de si podrán ser parte ellos también, y ante eso, se queda sin respuestas.

Respecto a cómo organizan los tiempos y curricularmente Inspectora General y Encargada de Convivencia también dice tener dudas, pues mencionan que *“(no sé) cómo lo hacen, porque tienen dos profesores nomás po... ¿y qué ramos tienen?... ¿viste? Si no hay información. Qué ramos tienen, si hacen tres horas, cuatro horas, no tengo idea” (Entrevistada 1, Encargada de Convivencia Escolar)* y que no tienen claro cómo se va a articular el Aula de Reingreso en el Liceo: *“no sé cómo lo van a poder vincular. Porque los chicos que vienen de vuelta vienen con ese sistema que no les gustaba cuando estaban en el colegio normal, porque ellos son de multigrado, pero tienen un horario distinto, ellos se van más temprano, tienen... claro, tienen clases, pero las clases son... no sé cómo las hacen porque yo tampoco he ido a ver las clases porque tampoco me puedo meter ahí a la sala. No sé cómo lo hacen” (Entrevistada 3, Inspectora General)*

Las dudas respecto a metodología y funcionamiento del proyecto de cierta manera se podrían relacionar con la temática de la **información a la comunidad educativa** que emerge con claridad de una de las entrevistas realizadas (Encargada de Convivencia Escolar), por tanto se incluye porque, de una u otra forma, permea gran parte del discurso que posee la entrevistada. La Encargada de Convivencia Escolar es enfática en señalar que ella considera que no tiene mucha información respecto al Aula de Reingreso, menciona además que, desde su perspectiva, debió informarse con más detalle a todo el equipo del Liceo la llegada del proyecto:

“o sea, yo creo que cada proyecto que llega a una escuela sea proyecto, sea lo que sea, tiene que informar a la gente para que nosotros... y además a los niños, para que podamos decirle ‘oye, ¿saben qué? Nuestros nuevos compañeros pertenecen al aula multigrado, ellos van a ser compañeros todo el año, así que nos vamos a respetar’ (...) lo que faltó ahí fue así como... que nos reunieran a los profes y nos dijeran: ‘van a venir ellos, porque...’, ‘se van a quedar’... porque nadie nos comunicó. Nosotros supimos que ellos llegaron porque tuvieron problemas en el otro colegio y después se quedaron. ¿Por qué se quedaron? ¿Por qué no se fueron? ¿Se van a quedar aquí?... nada” (...) entonces eso faltó, que alguien nos dijera oye..., no sé si faltó de parte de ustedes o de parte de la dirección nuestra, que nos dijera ‘esta es la gente de multigrado, vienen con 15 niños, se van a ir incorporando de a poco a más’... faltó la información. (Entrevistada 1, Encargada de Convivencia Escolar)

Respecto a esto, el Jefe de UTP y la Inspectora General señalan que están conscientes de que faltó comunicar a tiempo la información a toda la comunidad educativa, pero es algo que se trabajó durante los meses de julio-septiembre, pues ya tenían los lineamientos más claros respecto al proyecto. Se comunicó a los docentes de manera formal antes del periodo de vacaciones de invierno el funcionamiento del Aula de Reingreso, incluso se comenzaron a hacer actividades en conjunto, como la participación en instancias formales obligatorias consejo de profesores donde participan los docentes del Aula.

Un ejemplo de la articulación entre equipo docente del Liceo y el Aula de Reingreso es el apoyo de profesionales del Programa de Integración Escolar, quien manifiesta conocer el funcionamiento del Aula y lo comenta a los docentes en la entrevista grupal:

“Ellos igual tienen una dinámica que no es la misma que la sala de clases, pero igual cuesta harto trabajar con ellos. Aparte que son agresivos para hablar, no... los profesores igual se esfuerzan harto por poder hacer cosas, pero depende mucho también de la motivación que ellos tengan ese día (...) las actividades también son variables, ellos trabajan mucho con lo práctico porque ya se dieron cuenta de que los chicos trabajan muy bien aplicando, pero si ellos vienen con un mal día es... un desastre porque se atacan entre ellos...” (Entrevista Grupal, Docente 6)

Funcionamiento del Aula de Reingreso

Esta sub-categoría pretendió indagar en cómo es el estado actual de implementación del Aula de Reingreso. En este caso, la información recabada en las entrevistas se agrupa en dos ejes: Convivencia y Deseabilidad/Proyección.

El eje de **convivencia** refiere a cómo perciben la instalación del proyecto en relación a la dinámica que se ha dado entre estudiantes del Aula de Reingreso con sus pares (estudiantes del Colegio) y con los docentes. En cuanto a la convivencia entre pares, los entrevistados (incluyendo a los estudiantes) refieren que no han visualizado conflictos, que al contrario, que se relacionan de

manera afable cuando interactúan en los recreos o en otras instancias masivas, no hay diferencias porque además, muchos se conocen entre sí por ser ex alumnos del Liceo o por pertenecer al mismo sector. Además, se señala que si han existido conflictos, se han solucionado favorablemente o han sido mucho menores.

Algunos testimonios respecto a la convivencia entre estudiantes del Liceo y los estudiantes del Aula de Reingreso son los siguientes:

“son todos de allá de donde vivo yo (...) jugamos a la pelota... son buena onda” (Entrevista grupal, Estudiante 6, Educación Media)

“ellos juegan, se integraron súper bien, juegan a la pelota... sí hemos tenido conflictos de temas de relaciones, pero ellos han sabido entender” (Entrevistada 2, Inspectora General)

“yo no sé qué les dirán allá (en el Aula de Reingreso), cómo los tendrán a ellos, si los amenazan, no tengo idea lo que les dicen, pero hasta el momento han tenido una súper buena convivencia. Súper buena, no hemos tenido problemas” (Entrevistada 1, Encargada de Convivencia Escolar)

“Han tenido dificultades entre ellos, con otros compañeros, pero si tú me dijeras han llegado otros alumnos a otros cursos y han tenido... es que tenemos dificultades de convivencia, es desde prekínder a cuarto medio, incluida el aula multigrado (...) y las tonteras que han hecho los niños del aula multigrado han sido mucho menores a los mismos estudiantes de nuestro colegio. Han hecho tonteras, pero son tonteras” (Entrevistado 2, Jefe Unidad Técnico Pedagógica)

El eje de convivencia respecto a los docentes, se enfatizó por parte del Jefe de UTP y desde la Encargada de Convivencia que no se trabajaron oportunamente los elementos del proyecto de Aula de Reingreso con el equipo de profesores del Liceo. Según la Encargada de Convivencia, el cuerpo docente *“no tienen la información, de partida. No tienen muchas expectativas, o sea, ellos como que ‘ya, listo, están ahí...acojámoslos. Chao, sigamos trabajando, echémosle para adelante’. Eso nomás (...) entonces, ya, los profes dijeron ‘bueno, si así es la cosa, hay que hacerla nomás po’, pero ellos no han manifestado... no han dado problema”*. Esto coincide plenamente con la opinión del Jefe de UTP, pero dada la naturaleza de su cargo, él percibe que la llegada del proyecto ha sido caótico también para los profesores:

“Más caótico que yo... yo soy equipo directivo, ellos todavía no entienden de qué se trata. No es ni bueno ni malo porque se han dado cuenta... primero tenían el prejuicio ‘ah, todos los cabros malos’, y son los mismos cabros que están en el recreo, porque tienen los mismos tiempos y ellos los ven, y de esa percepción es como... es como... ‘¿oye pero estos no eran tan malos?’. Entonces, yo creo que hay un... los desconcierta el tema del aula multigrado, no sé si para bien o para mal, porque no podría asumir una idea como bien desarrollada de eso, aunque es muy dual, pero... porque no hemos tenido el tiempo y no se ha trabajado plenamente con ellos el tema del aula multigrado. No lo hemos trabajado, eso yo debo ser súper honesto, porque esto lo vinimos a tener claro hace dos semanas, tres semanas atrás, así la claridad de todos los elementos...” (Entrevistado 2, Jefe Unidad Técnico Pedagógica)

Según la Inspectora General, los docentes del Liceo tenían muchos prejuicios y miedos con la llegada del Aula de Reingreso, lo que se podría atribuir a la falta de información que se señalaba en

apartados anteriores. Desde la perspectiva de la entrevistada, los docentes “*tenían un poco de miedo porque supuestamente los niños a lo mejor iban a tener conflictos en la escuela, que inclusive hay niños de ese multigrado que habían sido echados aquí por otras circunstancias, por ciertas cosas, y que a lo mejor podían hacer lo mismo... que iban a tener complicaciones con los otros de Media. Puros prejuicios...*”, a pesar de ello, refiere que en la actualidad esos prejuicios por parte de los docentes ya no se evidencian, que han visto que son jóvenes igual que los otros, tal como lo menciona también el Jefe de UTP.

El eje de **Deseabilidad/Proyección**, responde a las proyecciones, a los deseos, al ideal de Escuela, pues el hecho de soñar con cómo sería una Escuela, devela sentimientos, deseos y requerimientos para cumplir ese ideal. En este caso se preguntó acerca de cómo debería ser una Escuela que acoja a los estudiantes que han estado desescolarizados, ante esto se mencionaron aspectos como cambio en el modelo curricular y modalidad de evaluación; nuevas formas de aprender; metodologías más flexibles e innovadoras; contar con apoyo psico-social y docentes con herramientas para proporcionar contención a los jóvenes; horas de clase más cortas; espacios más libres y flexibles; asignaturas complementarias a lo obligatorio y la cantidad máxima de estudiantes, entre otros.

Algunos de los testimonios son los siguientes:

“Debiese primero apuntar a un cambio curricular. Lo primero que debiese apuntar un cambio curricular real, con respecto al funcionamiento de la escuela, el tema del tipo de asistencia que tenemos, cómo se ve, el tema de la subvención dentro del establecimiento, porque eso también agudiza la crisis porque no cuentan con los recursos. Crear espacios educativos potenciadores, diferentes tipos de aprendizaje. Creo que uno de los elementos que estamos al debe como sistema educativo, y que creo lo he mencionado, y cada día me da más sentido esta idea de que la evaluación como sistema de justicia se perdió, en realidad nunca existió, pero además hoy en día lo hacemos como lapidario de que sea el último asunto para excluir a los estudiantes, onda, los estudiantes se van no porque tengan problemas, todos tenemos problemas, en mil contextos tienen problemas, pero esos estudiantes se van porque la guinda de la torta es que los evaluamos además, no de forma justa o de justicia social, sino lo evaluamos para sancionar, para ser un elemento punitivo, para ser un elemento que excluya a estos estudiantes”. (Entrevistado 2, Jefe Unidad Técnico Pedagógica)

“tiene que haber un grupo multidisciplinario para que atienda todos estos casos po... el psicólogo, un asistente social... además del profesor, tiene que haber un grupo, que los contengan... sus emociones y frustraciones son inmensas”. Además, respecto a las clases, la Inspectora señala “lo que pasa es que la atención de los chiquillos dura súper poquito po’, eso está comprobado. Yo siempre he soñado con horas más cortas de clases, y quebrar un poco los esquemas, hacer cosas distintas, no sé...el aprender haciendo” (Entrevistada 3, Inspectora General)

“(Debería ser) diferente, no tan estructurada como una escuela normal. Con espacios para ellos más libres. Porque yo, por ejemplo, veo a los chicos de acá (...) los noto que son como una olla a presión, que de repente ¡paf!, van a estallar (...) los siento como reprimidos, no sé si me entiende. Porque, claro, nosotros estamos cuadrados... como tenemos desde pre kínder hasta IV Medio, tenemos que formar hábitos: que fórmate, que ponte el uniforme, que péinate, que sácate la pintura de los labios, que aquí no podís’ fumar, no sé po... todas las cosas para formarle el hábito... En cambio, ellos son más grandes entonces yo pienso que

tiene que ser un poco más libre, no... y por eso como que siento que de repente deben decir 'esta vieja...', yo le digo 'ya po', váyase a la sala' – 'no, si no ha llegado la profe' – 'pero ya va a llegar, vaya, vaya'... entonces como que (hace ruido que simula rabia)... nunca me han hecho nada ni tampoco le han hecho algo a los niños, pero de repente yo creo que un día... no sé cómo será en la sala, no he visto la sala, pero yo creo que algún día puede pasar algo, o así como... (...) No sé, que se pongan a pelear, o que de repente le digan algo a algún profesor que los está retando, o que les está diciendo que se vayan a la sala... porque te miran... ¡tú sabís! las miradas de los chiquillos! Las miradas así como diciendo 'oh esta..' Entonces, por eso te digo, para ellos tiene que ser como otro sistema, no sé si más libre, no sé si con tanto niño chiquitito. No le hacen nada, por eso te digo, no he visto nada extraño con ellos, pero yo creo que debería ser como más para ellos, un colegio para ellos po'. (Entrevistada 1, Encargada de Convivencia Escolar)

"yo agregaría asignaturas. Lo ampliaría porque creo que las cuatro troncales son las troncales, supuestamente las más importantes, pero hay otras asignaturas que aportan, y mucho, sobre todo, por ejemplo, a la parte comportamiento. Entonces, esas asignaturas también debiesen estar" (Entrevista grupal, Docente 5)

"algún oficio, algo que los vaya motivando porque al final sacar IV Medio es para que ellos tengan un mejor trabajo, pero quizás los trabajos a los que ellos quieren optar tampoco son de su interés, entonces quizás prepararlos para poder, no sé, que hagan jardines, que las niñas aprendan a coser para que sean modistas, que las uñas... (Entrevista grupal, Docente 4)

"lo que yo encuentro que tampoco es bueno porque hacen sólo las cuatro asignaturas troncales, y al hacer las cuatro asignaturas troncales, cuando se insertan nuevamente en el sistema, no van a tener solo cuatro asignaturas, van a tener todas las otras, y van a tener una tremenda laguna en las otras asignaturas, ¿y cómo van a suplir eso? entonces, ¿es bueno o no es bueno?" (Entrevista grupal, Docente 4)

"Tiene que ser con una cantidad reducida de alumnos. Lo otro, como dice la Loreto, tiene que tener distintos talleres de acuerdo a los intereses y aptitudes que tienen los chiquillos" (Entrevista grupal, Docente 2)

"(...) la cantidad de niños (...) yo creo que un aula de reingreso en las condiciones en las cuales un aula de reingreso se inserta en Media se inserta dentro de un establecimiento educacional con estas características, no es tan manejable un grupo grande, porque generalmente se produce mucho esto de identidad grupal (...) hay niños que vienen con trayectoria interrumpida, entonces dentro de estos niños muchos de ellos también manejan códigos que ya bordean elementos que tienen que ver con una socialización distinta dentro de los contextos donde ellos viven (...) Yo creo que entre 10 y 15, no más allá de eso. O sea, en el fondo, yo creo que en este caso, cuando son perfiles demasiado complejos, con 10 es suficiente" (Entrevistado 4, Coordinador DAEM, La Pintana)

Sostenibilidad del proyecto

Esta categoría responde a las particularidades que los entrevistados identifican para el aseguramiento de la sostenibilidad del proyecto de Aula de Reingreso en el tiempo. En esta categoría se identifican las subcategorías de Elementos facilitadores y Elementos Obstaculizadores.

Elementos facilitadores que aseguran la sostenibilidad

Los **elementos facilitadores** que identifican los entrevistados refieren, en su mayoría, a los mismos elementos destacables que mencionaron acerca del Liceo. El ambiente acogedor y familiar, porque es un Liceo inclusivo; infraestructura adecuada; la buena convivencia entre estudiantes y con los docentes; pocos problemas de convivencia escolar; convicción del equipo directivo por avanzar hacia una nueva cultura escolar, son algunos de los elementos que se mencionan como facilitadores.

Por otro lado, se identifica como facilitador la organización y coordinación que ha logrado el Equipo Directivo con el equipo de Asesorías de la fundación, pues en palabras del Jefe de UTP, una vez conocidos los detalles más específicos del proyecto, tuvo más claridad de los objetivos del proyecto, y junto a ello, se pudo informar a la comunidad educativa y planificar el segundo semestre con más seguridad. Además, se enfatiza que se cree fielmente en que el proyecto funcionará en el Liceo, haciendo la aclaración de que *“no sé si con el modo que tiene el colegio de trabajar (actualmente), yo lo hablaría del modo que queremos instaurar de trabajo como equipo directivo”* (Entrevistado 2, Jefe Unidad Técnico Pedagógica)

Otro elemento facilitador es el compromiso y la voluntad política de la comuna de La Pintana por abordar la problemática de la exclusión educativa, pues según las palabras del DAEM, la actual administración municipal tiene una preocupación por el tema y han generado acciones para abordarlo:

“vamos a implementar un aula multigrado en Aurelia Rojas, tenemos el aula multigrado pionera que fue el 2017 en la 523, Parque las Américas... se implementó esta aula en Simón Bolívar, y las otras dos son aulas de nivelación y vamos... y tal vez mantener cinco o seis escuelas con esta modalidad. Lo que pasa es que estamos viendo rediseño, a lo mejor vamos a ofrecer en cada escuela las dos modalidades, por ejemplo, multigrado con nivelación (...) Es como parte de la flexibilidad educativa que nosotros como escuela pudiéramos entregar. Así que... pero sí, yo siento que es una necesidad también desde el tema de la subvención que se puede entregar... igual nosotros estamos funcionando con recursos propios, digamos, con recursos FAEP, que finalmente, si no tuviéramos la preocupación por parte de las autoridades de la comuna, como la alcaldesa o la jefa de educación, si no tuviéramos esas prioridades nosotros, respaldadas por las autoridades que tenemos, finalmente sería muy difícil implementar algo, porque los costos son altos, o sea, en el fondo tú tienes que considerar que necesitas mínimo tres profesionales para una pura escuela y eso ya es caro (...) estamos hablando de tres millones y medio por cada escuela, mensual. Entonces, la modalidad no es barata, pero es bastante efectiva, en términos de lo que te renta en términos de rentabilidad social, sí es bastante alta, porque son niños que sacas del sistema delictual, sacas del sistema de las drogas, reparas su trayectoria educativa, y también evitas por otro lado, que chiquillos pierdan su trayectoria, entonces la rentabilidad social es alta, o sea, los tres millones y medio no es mucho comparado a la riqueza que te da el programa” (Entrevistado 4, Coordinador DAEM, La Pintana)

Elementos obstaculizadores que dificultan la sostenibilidad

Dentro de los **elementos obstaculizadores**, muchos se relacionan con aspectos logísticos y metodológicos en cuanto al Aula de Reingreso. Como se mencionó en apartados anteriores, la falta de información o poca claridad del proyecto fue un tema que generó dudas en los entrevistados. Considerando esto, se agrupan los posibles obstaculizadores en los siguientes ejes:

Articulación equipo Aula de Reingreso – Liceo

Las entrevistadas identifican que hay factores de articulación entre el equipo del Aula de Reingreso y el Liceo como posibles complicaciones en la implementación. Por ejemplo, mencionan que los docentes del AR al parecer no se apropian de otros espacios del Liceo para realizar actividades con los y las estudiantes. La Inspectora general menciona que tiene fe en que el AR funcione, pero sí hace la salvedad de que cree que los jóvenes están muy aislados:

“tengo la fe (de que funcione el proyecto), lo que sí yo pienso que están muy encerrados, siempre les he dicho a los profes que los lleven a computación, que los lleven a la biblioteca, que le hagan Educación Física, porque pasan todo el día encerrados... Yo le he dicho ‘profe, ocupe la sala de computación’, pero siempre los tienen ahí como en su aula... o sea, ellos que se mezclan cuando están en el recreo, pero los profes, los que están hoy día, los tratan de tener ahí como... por ejemplo, que preparen un baile para, no sé po... para septiembre, no sé. Que se integren, si son alumnos” (Entrevistada 3, Inspectora General)

Otro aspecto vinculado con este eje de articulación es respecto a los profesionales del Aula de Reingreso. Las entrevistadas identifican que hay ciertas prácticas propias del Liceo que los docentes del proyecto aún no han incorporado. En primer lugar, la puntualidad en el horario de llegada, pues se menciona que hay ocasiones en que los jóvenes llegan temprano y la sala está cerrada, entonces los estudiantes pasan frío y evidentemente esto sería una práctica que no está acorde al actuar de los docentes del Liceo, quienes llegan temprano:

“Los chicos del aula multigrado...había tres niños que llegaban cinco para las ocho, o’clock, y los profesores 8:20, 8:30 hrs., muertos de frío, yo me los llevaba acá o acá a la biblioteca, porque la llave no la tenía yo tampoco de la sala, entonces ellos mismos alegaban, pero les decía yo ‘yo no tengo la culpa’ – ‘pero tía, ábranos la puerta’ – ‘si no puedo, no tengo llaves, no sé quién tiene las llaves de acá’. Entonces... pero de los profesores nuestros no... es que el profesor... nosotros ya estamos acostumbrados a que lleguen...” (Entrevistada 1, Encargada de Convivencia Escolar)

“lo único que es como ordenarlos a los profes, a los que están a cargo de (Aula de Reingreso), de que hay ciertas normas en el colegio, que también ellos tienen que tratar de que las cumplan los chiquillos, y que ellos también como profesores. El hecho de llegar temprano en la mañana, que no porque están en multigrado como profesores... ellos tienen que estar más temprano... (los estudiantes) están con frío afuera, entonces también uno de repente ve esas cosas y no es agradable” (Entrevistada 3, Inspectora General)

Por último, otra práctica propia del Liceo que ha costado que los docentes del Aula de Reingreso adopten como propia es una actitud de acompañamiento al estudiante, enfatizando en el recibimiento en las mañanas y la despedida en las tardes. Al parecer es una costumbre en el Liceo que los docentes acudan a dejar en la puerta a los estudiantes, al momento de hacer las entrevistas se pudo observar que efectivamente algunos de los docentes dejan al curso en la entrada del Colegio, y ante esto, se señala que:

“Por ejemplo, me ha costado mucho, y ahora lo hacen, por ejemplo, todos los cursos van allá y se van con el profesor. Llegan allá y se despide el profesor ‘hasta mañana niños’, esa parte les costó al principio a los profes, como que los soltaban nomás, y no po’, usted acompaña al estudiante y se despide ‘hasta mañana niños, que les vaya bien’, y uno los toca... ‘ya, profe,

chao, mañana nos vemos’, como los reciben en la mañana. Yo los recibo en la mañana. ‘¿Cómo vienen?’, ‘Hola, ¿cómo estás?’, o sea siempre un saludo, que ‘buen día niños’, y todos los días los mismo. Es como una rutina”. (Entrevistada 3, Inspectora General)

Modalidad y articulación del Aula de Reingreso

Otro aspecto que emerge como obstaculizador del proyecto, a partir de las incertidumbres sobre objetivos, proyecciones para el año o la modalidad de trabajo del Aula de Reingreso, es el cómo será la articulación del proyecto con el Liceo al finalizar el año:

“empezamos a tener más idea, que le estaban haciendo como educación de adultos, pero tampoco sabemos qué se les está pasando como materia, yo creo que Nemesio ahora ya sabe, porque ya tuvo una reunión con ellos, ya los alineó de acuerdo a lo que es el colegio, la exigencia del colegio, el tema de las planificaciones, el tema de una guía, que hay que hacerlo con un formato. Por ejemplo, aquí en los cuadernos, a los niños le revisan los cuadernos, tienen todo un trabajo que ellos tienen que tener. El tema de las notas, que tienen que tener una cierta cantidad de notas a estas alturas...” (Entrevistada 3, Inspectora General)

Lo anterior, se suma a lo que pareciera ser una preocupación mayor, especialmente para el grupo de docentes, quienes mencionaron muchas veces que visualizaban como un posible problema la articulación de Aula de Reingreso con la dinámica del Liceo y la posterior inserción de los y las estudiantes al aula regular:

“es muy grande la diferencia que hay entre el sistema en que ellos están en este momento al que van a tener que instalarse. O sea, media jornada, algunas asignaturas, un trato muy personalizado...” (Entrevista grupal, Docente 5)

“yo siempre he cuestionado esa aula, yo le veo un factor en contra, y era lo que yo decía, van a salir, van a ser pasados de primero a segundo o a tercero medio, van a llegar al otro curso, “normal”, ¿y qué va a pasar ahí? ¿Cómo se van a comportar y cómo van a rendir? Si no tienen las competencias desarrolladas.” (Entrevista grupal, Docente 1)

“Se va a frustrar, no va a funcionar, porque... va a tener que volver al sistema de nuevo”; “Cómo va a enfrentar la exigencia?” (Entrevista grupal, Docente 6)

A pesar de esta preocupación, los mismos docentes proponen soluciones para evitar esos posibles problemas de articulación entre el Aula de Reingreso y el Liceo:

“Claro, a menos que, como dice María Ester, esto continúe y que, por ejemplo, esta aula multigrado que tiene ahora a los de primero medio, supuestamente, y van a pasar a segundo o a tercero, este otro año esté también instaurada acá, siga trabajando, y esos que pasaron continúen el curso que le correspondió de acuerdo a la evaluación” (Entrevista grupal, Docente 5)

“Una de las posibilidades es esa, que pase a ser parte del colegio y no que sea un programa externo que se vino a instaurar acá, donde se coloquen a ese tipo de alumnos.” (Entrevista grupal, Docente 6)

“Claro, y que siga la progresión hasta cuando salga de IV Medio, pero en ese sistema, inserto acá dentro del colegio, que sea parte del colegio, porque si no se adaptaron, van a desertar po, pero si no es así, tienen la posibilidad de volver al sistema y terminar su Enseñanza Media” (Entrevista grupal, Docente 5)

“Exacto, y estando al interior del colegio, siendo parte de, se puede dar esa movilidad, porque tú puedes hacer los cambios internos. Entonces, ahí se podría dar, lo colocamos en un curso “normal”, no dio resultado, la verdad es que no puede, se devuelve a su aula, y continúa sus estudios. Ahí podría ser”. (Entrevista grupal, Docente 1)

Por último, en este mismo eje, se identifica como posible obstaculizador las creencias sobre cómo son los y las jóvenes de Aulas de Reingreso, asociado a las problemáticas que pueden tener y su conducta al interior del Liceo. Si bien los entrevistados, en sus declaraciones durante los meses de julio y agosto, fueron enfáticos en señalar que no habían existido problemas de convivencia, que los chicos se adaptaron muy bien al Colegio, cuando se indaga en cómo visualizan a largo plazo la instauración de Aula de Reingreso, la disciplina pareciera ser una dimensión muy importante para el mantenimiento del aula dentro del Liceo.

“si es como ésta, yo creo que sí (funcionaría) porque estos chiquillos... o sea, ellos no tienen la culpa en el fondo, ellos no tienen la culpa, todos tienen una historia detrás y cargan su mochila, y bien pesadita parece, entonces... (...) si hubiesen niños con mayores problemas y que nos dieran mayores problemas, aparte de todos los que tenemos nosotros, no me gustaría. Sinceramente te lo digo, o sea, si los chiquillos fueran problemáticos y todo, no me gustaría, pero sí... como están estos chiquillos, hasta el momento están controlados...sí”. (Entrevistada 1, Encargada de Convivencia Escolar)

“Estamos analizando todo lo que son las causas externas del estudiante, y yo pensando en el establecimiento también, acá nosotros no podemos cancelar matrícula por muchas cosas que se dan, entonces el mismo sistema es muy permisivo, porque imagínate la situación que se está viviendo en el Instituto Nacional, que estudiantes que son sorprendidos lanzando bombas molotov, no se les cancela matrícula, no reciben ningún apremio, no reciben ninguna sanción, y es más, mediante a acciones legales, vuelven a (integrar) gente que después de cancelada su matrícula volvieron en mayo. Los volvieron ahora porque la ley dice que tiene que volver, entonces, el sistema está permitiendo que reingresen los estudiantes por pasar a llevar cualquier normativa que exista. Cualquier manual de convivencia queda en vano o en blanco porque viene una medida judicial que te instala al estudiante, entonces también ahí tenemos problemas de sistema”. (Entrevista grupal, Docente 3)

Es importante considerar este antecedente para trabajarlo a futuro, pues de cierta manera se está condicionando el funcionamiento de la modalidad de Aula de Reingreso a la buena o mala conducta de los y las estudiantes. Se debería sensibilizar a los equipos del Liceo en que esta noción carece del sentido de justicia social y de enfoque de derechos de otorgar educación a todos y todas, pues no se puede condicionar la oportunidad de completar la trayectoria educativa al comportamiento dentro de una institución educativa. Si bien, como mencionaba el Coordinador DAEM, están en un proceso de revisión de manuales de convivencia, sería importante considerar este aspecto en la revisión, pues las medidas punitivas no favorecen ni garantizan un proceso de aprendizaje para los estudiantes que han cometido errores en el contexto escolar.

Conclusiones preliminares y recomendaciones

Respecto al Ethos Institucional, se vislumbra un clima de escuela afable a la implementación del Aula de Reingreso, en lo declarado, parece ser un Liceo acogedor que permitiría una adecuada inclusión de los y las estudiantes, además al ser un establecimiento con poca matrícula en educación media, la convivencia entre adolescentes se podría ver favorecida. Por otro lado, la encuesta arroja un promedio de 2,9 en una escala de 1 a 4, que clasifica al equipo del Liceo Simón Bolívar en un nivel intermedio, donde hay buena disposición para trabajar la problemática de la exclusión educativa, pero aún falta por avanzar en prácticas y creencias que favorezcan mayormente el trabajo con el Aula de Reingreso.

En cuanto a la desescolarización como problema social, efectivamente se considera un problema del cual hay que hacerse cargo, no obstante, en el cómo son visualizados los jóvenes hay ciertas discordancias entre los entrevistados. En cuanto a la implementación y funcionamiento del Aula de Reingreso, en un comienzo se evidencia cierto caos con la llegada del proyecto al Liceo, pero al parecer con las reuniones y coordinaciones entre Equipo Directivo, DAEM y el Área de Asesorías de Fundación Súmate, han podido comprender mucho mejor el proyecto, sin embargo, la falta de comunicación de la llegada del Aula, de lo que se quería lograr con el proyecto y el desconocimiento de la forma de trabajo, han incidido en cómo ha sido percibida el Aula al interior del Liceo y todas las dudas al respecto: metodología, articulación con el Liceo, rendimiento de los estudiantes al integrarlos a aula regular, etc.

Por último, respecto a la sostenibilidad del proyecto en el Liceo, se puede evidenciar que hay disposición del Equipo Directivo y el DAEM para la consolidación del Aula de Reingreso como parte del establecimiento a largo plazo, además las características destacables del mismo se identifican como factores potenciadores de la estrategia. En función de los elementos que podrían obstaculizar la sostenibilidad, se identifican elementos propios de la cultura escolar que los docentes y equipos del Aula de Reingreso poco a poco debiesen incorporar en sus prácticas y, por otro lado, hay creencias sobre los jóvenes que se tienen que trabajar con los docentes del Liceo para asegurar un buen trato, buena acogida y la sostenibilidad en el tiempo.

En cuanto a las **recomendaciones** para el proyecto, se sugieren acciones en dos perspectivas. La primera, considerando el término del proyecto u año escolar 2019 en el Liceo Simón Bolívar y la segunda, pensando en acciones que aporten al prototipado de Aulas de Reingreso.

Para el término del proyecto en Liceo Simón Bolívar

- Seguimiento y proyecciones para el término del año escolar: se sugiere coordinar cuáles y cómo se ejecutaran las acciones de término del proyecto con equipo Directivo y DAEM para que sean comunicadas a toda la comunidad educativa.
- Convivencia Escolar: En cuanto a la convivencia escolar, que pareciera ser un ámbito de conflictos en el último tiempo al interior del establecimiento, se sugiere que se diseñen estrategias para promover un Manual de Convivencia Escolar desde un enfoque de derechos de los niños, niñas y jóvenes.
- Incentivar el conocimiento de la experiencia del Aula de Reingreso con todo el equipo docente del Liceo mediante intercambio de roles, observación de clases, caminata de aula, etc.
- Proyecciones año 2020: apoyar al Liceo en la proyección del año 2020, por ejemplo, guiarlos a pensar en cómo incorporar estudiantes nuevos al Aula de Reingreso, que se sientan parte del Liceo y la familia que declaran ser. En este caso, sería importante definir responsabilidades asociadas a cargos, dada la rotación de los profesionales.

Pensando en el prototipo del proyecto

- Fase de instalación: garantizar que sea un proceso donde la comunidad educativa esté informada acerca del proyecto. La experiencia en Liceo Simón Bolívar da cuenta de que la desinformación inicial generó muchas dudas acerca del Aula de Reingreso.
- Proceso de sensibilización previo a la instalación: Generar estrategias de sensibilización sobre enfoque de derechos, prevención de vulneración de derecho en la Escuela, resolución de conflictos, etc., para toda la comunidad educativa.
- Proceso de inclusión de estudiantes: Diseñar mecanismo de inclusión para estudiantes nuevos, como por ejemplo, organizar bienvenida, programa de tutores/mentores, comisiones de acogida, etc., garantizando que algún equipo de la Escuela o Liceo se haga cargo de este proceso.
- Seguimiento y proyecciones para el término del año escolar: se sugiere coordinar cuáles y cómo se ejecutarán las acciones de término del proyecto con equipo Directivo y DAEM para que sean comunicadas a toda la comunidad educativa.
- Convivencia Escolar: contemplar en el diseño estrategias para aportar al manual de Convivencia Escolar desde enfoques no punitivos para el manejo de los conflictos de convivencia escolar. Además, se podría intencionar que los estudiantes del aula de Reingreso acuerden cuáles serán las “condiciones de aula” respecto a convivencia al interior de su espacio común.
- Incentivar el conocimiento de la experiencia del Aula de Reingreso con todo el equipo docente para compartir espacios de trabajo colaborativo, lo que permitiría vincularlos con el proyecto y aclarar dudas respecto a la metodología o funcionamiento del Aula.
- Plan de trabajo año 2020: Contemplar cuáles serán las actividades clave, quiénes son los responsables y los participantes. Tener esta información permitirá que la Escuela o Liceo se organice y facilitaría el trabajo en terreno entre asesores y comunidad educativa.